

哈里斯打破美参议院表决“一票破局”纪录



哈里斯在美国华盛顿白宫出席活动的资料照片(2022年4月11日摄)。
新华社记者 刘杰 摄

新华社北京12月6日电 美国副总统兼参议院议长卡玛拉·哈里斯5日打破了保持近两百年的美参议院表决“一票破局”个人纪录。

哈里斯当天在参议院第32次投下打破僵局的一票,从而推动一项人事任命程序继续进行,随后第33次投票,使这项任命获得通过。

依据美国宪法,国会参议院议长由副总统兼任,参议院议长可依据职权在参议院表决中支持和反对票势均力敌的情况下投下打破僵局的一票。

当天,参议院就民主党籍总统约瑟夫·拜登提名的一名联邦法官人选表决。一名民主党人与共和党阵营一样投下反对票,从而赞成和反对票出现50对50的局面。作为民主党人的哈里斯投下赞成票,任命最终获得通过。

由此,哈里斯打破19世纪早期由约翰·卡尔霍恩创造的纪录。

卡尔霍恩1825年至1832年出任副总统兼国会参议院议长,在任8年里31次在参议院投下打破僵局的一票。鉴于哈里斯第一个任期还有一年时间,“一票破局”新纪录次数可能继续增加。

2020年大选后,民主、共和两党在参议院各控制50个席位;2022年国会改选后,民主党在参议院对共和党获得51席对49席的微

弱优势。

由于政治极化、党争激烈,哈里斯不得不屡屡出马,投下决定性一票,包括拜登政府在2021年新冠疫情期间推出的1.9万亿美元救助纾困政策和去年的《通胀削减法案》。

今年7月,哈里斯同样在了一项人事任命表决中投出关键票,在一届任期内追平了卡尔霍恩以两届任期创下的纪录。美国历史学者乔尔·戈德斯坦当时指出,这样的表决局面反映出美国政治气候“如此极化,即使是一些本应迅速通过的事项,都需要副总统投下打破僵局的一票”。

美国政坛今年屡次出现尴尬的新纪录。年初,新一届国会开幕当天,便创造100年来首次没能在首轮投票选出国会众议院议长的纪录。3天下来,更是164年来首次出现需要超过10轮投票才可能选出众议院议长的局面。最终,历时4天,经过15轮投票,时任众议院共和党领袖凯文·麦卡锡才当选议长。

10月初,麦卡锡因党内右翼保守派反对,成为美国历史上首名被罢免的在任国会众议院议长,众议院随之陷入瘫痪状态。新议长持续难产,经过三周争夺,来自路易斯安那州的共和党保守派成员迈克·约翰逊最终当选。

(惠晓霜)

以一己之力阻挠 数百军官晋升 这个参议员终于“松口”



2021年8月3日在美国弗吉尼亚州阿灵顿拍摄的五角大楼。
新华社记者 刘杰 摄

新华社北京12月6日电 因阻挠美国国会参议院批准数百名军官晋升而被民主、共和两党批评的参议员汤米·图伯维尔5日终于松口,同意“部分结束”业已持续约10个月的阻挠操作。这令超过400名美军高级军官得以获得晋升批准,不过,仍有10余名将领被他挡在“关”外。

因不满国防部军人堕胎福利政策,这名共和党籍参议员3月以来阻止美军高级军官在参议院的提名认证,导致数百人晋升之路受阻,许多重要岗位空缺,只能由候任者代理。8月,美国首次出现海军陆战队司令、陆军参谋长、海军作战部长三个重要岗位没有主官的情况。

图伯维尔是参议院军事委员会委员,因反对军人堕胎福利政策而在军官晋升提名认证方面“用权”。此举遭到民主、共和两党批评,被指危害军事战备和国家安全。有军方退役将领指责图伯维尔把获得提名的军官挟为“政治人质”。

图伯维尔5日与共和党参议员同事会面后宣布,部分放弃阻挠行动。参议院稍后“批量”通过425名高级军官的提名。然而,图伯维尔仍然阻挡着11名四星将军的上任之路。尚不清楚这一美国政坛奇观何时能结束。

民主党籍美国总统约瑟夫·拜登5日说,图伯维尔的做法“没有道理”,他和支持这种做法的其他共和党议员“出于党派目的,伤害了数以百计军人及军属,威胁到国家安全”。

国防部发言人帕特里克·赖德说,美军北方司令部、网络司令部和太空司令部司令等提名认证仍然受阻,将继续敦促图伯维尔彻底放弃阻挠。而图伯维尔声称:“双方基本上打了个平手。”

(惠晓霜)

韩消费者对苹果集体诉讼案 二审部分胜诉

新华社首尔12月6日电(记者冯亚松 陆睿)韩国首尔高等法院6日判决韩消费者对苹果集体诉讼案二审部分胜诉,并要求苹果公司向7名原告各赔偿7万韩元(约合380元人民币)。

首尔高等法院没有接受原告关于iPhone更新旧款手机操作系统属于损坏机器或恶意程序的主张,但称“即使更新是为了防止机器电源关闭,也限制了中央处理器(CPU)或图形处理装置(GPU)等的性能”。

首尔高等法院认为,关于更新操作系统的结果和影响,苹果和消费者之间存在“相当大的”信息不对称。苹果公司没有向消费者充分说明可以选择是否安装更新,侵害了消费者的选择权并导致其产生精神损失,因此负有赔偿责任。

2018年初,韩国消费者以iPhone系统更新导致旧款手机性能下降,变相迫使用户更换新款机型为由,针对苹果韩国公司等提起集体诉讼,要求其向每人赔偿20万韩元(约合1088元人民币)。

首尔中央地方法院在今年2月的一审中判决原告败诉,理由是“很难判定iPhone的性能调节功能对用户产生负面影响。”当时,共有约6.2万名消费者参与针对苹果的集体诉讼案,其中7人不服并提出上诉。