



2月28日,民众在英国伦敦议会广场举行示威,抗议美国和以色列军事打击伊朗。新华社记者李颖 摄

美以伊战事引发中东格局“三重变”

新华社开罗3月30日电(记者吴宝澍)2月28日,美国和以色列对伊朗发起军事打击。彼时,一些媒体警告,这场战事“将把中东地区拖入无法预测的结局”。

一个多月以来,战火持续蔓延,中东局势朝着更难预测、更难控制的方向发展。专家认为,这场冲突严重冲击地区安全,催动地区国家深思求变,并折射出美国塑造地区局势的“力不从心”。延宕的战事引发中东格局之变的同时,或将成为“全球力量演变的重要章节”。

“无论战事最终如何收场,中东都将面目全非。”西班牙《机密报》文章写道。美以伊战事持续升级、外溢,正将中东安全局势推向危险深渊。

首先,战事蔓延加剧局势失控风险。随着也门胡塞武装“下场”,红海方向或出现一条新战线。同时,伊朗“危而不倒”但军事经济实力严重受损,以色列未来或趁势在巴勒斯坦加沙地带、黎巴嫩、也门等地加大军事动作。随着更多力量卷入、更多战线铺开,地区冲突更复杂、更持久,更易滑向多点共振、连锁升级的失控状态。

其次,“新仇旧恨”或引发冲突循环。战事加剧地区动荡,也加深美以与伊朗之间的仇恨。美以不会放弃寻求全面摧毁伊朗政权和军事能力,伊朗则把美以视为威胁国家安全与政权存续的“世代宿敌”。有伊朗专家说,特朗普政府“成功让伊朗年轻一代坚定反美”。埃及阿拉伯研究中心顾问阿布·贝克尔·迪卜认为,即便战事结束,美以与伊朗之间的敌意和对抗也会持续,地区恐将陷入冲突反复的安全困局。

其三,“武力至上”逻辑挤压政治对话空间。中东在历史上饱受战火,以对话化解分歧越发成为地区国家的共识与诉求。然而,美以在伊核谈判进程中发动袭击,直接破坏以对话解决争端的积极势头。埃及国际问题专家穆斯塔法·阿明警告,美以推行的“武力至上”逻辑,以及给中东埋下的仇恨与冲突的种子,或令未来地区争端解决方式再度偏向军事压制而非对话磋商,这将是这场战事给中东造成的最大创伤。“结构性死结”倒逼海湾国家求变。

战事中,多个设有美军基地的海湾国家遭袭,波及安全和民生;霍尔木兹海峡航运受阻,众多国家出口承压。地区专家认为,“被美国背叛”的安全焦虑与对发展前景的担忧相互叠加,推动海湾国家重新思考出路。

一方面,战事加大海湾国家的安全困境。美国越介入中东事务,地区安全风险就越高;海湾国家越在安全上依赖美国,就越会加入美国挑起的冲突。美国的“安全保障”反而成为“风险源”。上海外国语大学中东研究所教授丁隆等专家认为,海湾国家投入巨额资金换取美方安全保障,却发现自身陷入对美依附越深、安全风险越高的“结构性死结”。

另一方面,地区动荡加剧海湾国家发展困境。英国“中东之眼”新闻网文章分析,安全与稳定是海湾国家经济发展的前提。在地区安全局势恶化背景下,海湾国家不仅航空、物流、能源等行业运转受阻,还将面临重建成本激增、投资信心下滑等长远挑战,甚至“可能错失将自身打造为全球金融、科技枢纽的战略机遇”。

如何摆脱困境?科威特国际关系学者达娜·埃内齐等地区专家认为,海湾国家未来将更加坚定地寻求安全伙伴关系多元化,加强自身及集体防御能力,这将“比依赖域外大国更能有效维护国家安全”。经济层面,美国智库大西洋理事会研究员艾莉森·迈纳说,海湾国家未来或将转向产业多元化布局,开辟新的贸易和能源通道,增强发展韧性。“全球力量演变的重要章节”

在承受美以一个多月的高强度军事打击后,伊朗未出现政权更迭,反击意志毫不动摇,甚至决心把美以拖入“消耗战”。同时,美方行动未能获得地区和欧洲盟友支持,国际社会和美国国内反战呼声高涨,美国在政治和经济上承受双重损耗。

专家指出,美国长期以来试图凭借武力压迫“不听话的国家”、强行以美国意愿构造地区格局,但眼下的冲突表明美国已不能“为所欲为”。沙特利雅得政治和战略研究中心研究员阿卜杜勒-阿齐兹·沙巴尼认为,中东以及世界对美国的霸权图谋和软肋有了更清醒认知,美国“已无法像过去那样决定性地塑造地区局势”。

多名学者将这场战事同1956年苏伊士运河危机相提并论。那场危机被认为是英国在中东地区彻底丧失主导地位的标志性事件。

美国历史学者阿尔弗雷德·麦科伊说,美以伊战事可能成为美国的“苏伊士运河时刻”,将导致美国加速丧失全球信誉和地缘影响力。柬埔寨帕拉贡国际大学学者卡希夫·哈桑·汗认为,美国日益被视作破坏稳定的力量,其霸权将



3月18日晚,沙特利雅得南部地区遇袭现场升起浓烟。新华社发



这是3月12日在伊朗德黑兰东部一处居民区拍摄的被毁房屋。新华社记者沙达提 摄

随之衰落。

在多国专家看来,美以伊战事走向及影响,深刻牵动全球地缘政治格局演变。澳大利亚学者沃里克·鲍威尔表示,当前战事或将加速多国战略自主,推进区域一体化和自身韧性发展,客观上推动国际秩序向“更平衡的多极化格局”过渡。

“这不仅是一场地区冲突,更将成为全球力量演变的重要章节。”匈牙利国际事务研究院的分析文章写道。