

红色文化融入大中小学思政课的问题与对策

红色文化是中国共产党在革命、建设、改革中形成的精神文化瑰宝,对培养学生社会主义核心价值观、增强民族自豪感和文化自信至关重要。在推动大中小学思政课一体化建设的新时代背景下,如何有效将红色文化有机有序地融入大中小学思政课,实现各学段有效衔接,是一个重要课题。

一、红色文化融入大中小学思政课的问题与挑战

(一)红色文化融入思政课教学的体系尚不连贯。各学段教育内容和目标各异,阻碍了红色文化跨学段融入。由于各个学段的思政教材都是由不同的专家编制而成,难以将各个阶段的教学内容有机地融合起来。不同学段教材间缺乏衔接,导致红色文化融入思政课堂教学难以形成连贯体系。

(二)红色文化融入思政课教学的机制尚不完善。地方性红色文化资源一般没有被编入统编教材,无法凸显教学内容的地方特色;中小学考核评价机制和激励机制一般不涉及红色文化资源的整合与融入,导致优质红色文化资源的利用效率低下;地方校际合作机制也不够完善,难以形成跨学校、跨地区的合作网络,制约了红色文化融入思政课的深度和广度。

(三)红色文化资源融入思政课堂教学的利用程度不高。红色文化资源分布不均,难以提供多样的学习材料和实践案例。不同基地之间缺乏有效的沟通与合作,导致优质资源无法充分共享和利用,造成了资源的浪费。同时,分散的红色教育基地普遍存在专业人员短缺问题,部分讲解员因缺乏深入的历史知识积淀与有效的教学技巧,难以生动展现红色文化的深刻内涵,难以丰富思政课中红色资源的出场方式,从而难以提升思政课堂教学的感染力和红色资源育人的实效性。

(四)红色文化融入思政课堂教学的认知尚不统一。尽管红色文化承载着深厚的历史与精神价值,但在多元信息化的今天,其价值与意义并未被所有社会成员深刻认识,这导致了在推动其融入思政课的过程中缺乏足够的社会支持。社会上虽不乏革命遗址、纪念馆等丰富的红色文化资源,但这些资源的开发可能因地理位置、宣传力度等因素而受限,未能充分转化为教学素材。企业、社会组织等各界在红色文化资源的开发、利用与传播中的缺席,使得这一进程难以获得全面而深入的推动。

要全要素优化,实现从“资源孤岛”到“开放系统”的转变。要分学段协同构建目标体系、内容体系、教材体系等一体化教学体系。根据学段和年龄,设定不同学段目标;小学启蒙道德情感,中学打牢思想基础并提升政治素养,大学强化使命担当。要协同搭建一体化教师成长平台。汇聚各地大中小学各学段专家、教师力量,由大学引领,各学段优秀教师代表集体攻关,共同研发贯通各学段的一体化的红色主题教材、课件与教案。要运用数字技术创新红色文化融入渠道。通过虚拟体验教学,用数字技术驱动教育教学场景创新,打破课堂教学的时空限制,拓展思政课的教育空间。促进创新教学手段,让思政课与时俱进,“活”起来。

要全资源整合,实现从“单打独斗”到“多方共建”的转变。各级党政部门要力推大思政课建设,通过机制体制一体化,实现多主体联动与资源深度汇聚。要将纪念馆、博物馆等服务“大思政课”情况,纳入场馆评级、保障及绩效评价。政府设立专项经费,支持红色文化融入思政课的教师培训、教材编写及实践活动,并对表现突出的组织予以表彰奖励,推进机制共建。学校要加强与地方政府、革命纪念馆等红色文化教育基

地以及相关文旅企业的合作,共同开发红色文化教育资源,打造精品红色游学线路、出版特色红色文化书籍等。

(三)要全领域共享,实现从“低效闲置”到“资源共享”的转变。通过教育部门牵头组织协调和资源整合,建立红色文化资源共享平台,实现资源的优化配置和共建共享,鼓励不同地区之间的教育合作,共享红色资源。组织定期的专业培训,提升讲解员的红色文化知识、教育技巧和讲解能力,确保他们能够准确传达红色文化的精神内涵。建立红色教育基地讲解员的交流平台,分享实践和教学经验,促进专业技能的提升。

(四)要全流程高效,实现从“落后滞后”到“高端高效”的转变。政府应出台指导性政策文件,明确红色文化融入思政课的指导思想、目标任务、实施路径及保障措施,引领碎片化融入向系统化集成化融入转变。要增加红色文化教育的投入,打通从资源挖掘、文献整理、开发保护、校地(校企)合作,到教材编写、平台搭建、教学改革、评价体系等每一个环节的堵点,实现全流程高效,激活红色文化资源与思政教育融合的内生动力。

(五)要全链条传播,实现从“学校教育”到“全息教育”的转变。要打破学校教育的时空限制,充分利用电视、广播、报纸、网络、微博、抖音等多媒体渠道,广泛传播红色文化,举办主题展览、学术讲座、沉浸式教学、理论研讨会、红色主题系列竞赛等活动,实现时时刻刻、事事处处都能开展红色教育,感受红色文化魅力。

(本文为团体作品,成员:姚丽纯、汪圆、余岱珂、林静敏、张嘉茵、郑心怡、刘思琪、曹晓楠。指导老师:唐少莲。作者单位:广东石油化工学院)

论全过程人民民主的创新向度

陈艺硕 唐少莲

全过程人民民主作为一种全新的文明形态,彰显了中国特色社会主义民主的独特性、时代性和原创性。这反映了中国共产党领导各族人民当家作主的伟大实践,也体现了人类民主政治发展的客观规律,是马克思主义民主政治理论的传承、创新和发展的。

二、道路创新:一条全新的民主发展道路

恩格斯曾一针见血地指出资本主义代议制民主的虚伪性,认为其“归根结底是自相矛盾的,无非是一种伪善”。在《路易·波拿巴的雾月十八日》中,马克思彻底回顾了法国资产阶级斗争的历史,深刻揭示了资产阶级民主道路的狭隘和缺憾。而全过程人民民主是凝聚于新时代中国特色社会主义民主实践的创新发

展所探索的新型民主道路,是对人类文明史上民主政治理论和实践的批判性继承和创造性发展。

作为一条明显有别于西方的民主发展道路,全过程人民民主具有西方民主前所未有的优势和特点。首先,高度的社会凝聚力是全过程人民民主的显著优势。在全过程人民民主制度设计中,人民通过座谈会、听证会等渠道参与民主决策的“事前-事中-事后”各环节,充分表达民心民情民意;通过人大代表、政协委员、社会团体、社会舆论、信访渠道等各种方式监督国家机关和公职人员;通过政党协商、人大协商、政府协商、人民团体协商、基层协商、社会组织协商等,开辟公民有序政治参与的路径,寻求人民当家作主的“最大公约数”。其次,符合中国国情和实际是全过程人民民主的最大特色。要衡量和判断一个国家是否真正实现了民主。我们不能轻易采取西方标准。民主最终体现在选举、协商、决策、管理、监督等各个环节。其次,西方民主沉迷于“选举”制的迷思,没有办法摆脱其背后的“金主”魔咒。全过程人民民主在话语上戳穿其民主幻相,满足其“金主”实质,把反映人民意愿、满足人民当家做主的需求作为全过程人民民主的根本要求。作为新时代人类文明的新形态,全过程人民民主使全体人民能依法管理国家事务和社会事务、管理经济和文化事业,使人民群众能畅通表达利益要求,使社会各方面能有效参与国家政治生活。第三,西方民主沉迷于西方文化优越论的迷思而排斥民主的其他实现形式,把一切不符合美西方民主叙事的民主实现形式都冠以“专制”“独裁”的帽子。全过程人民民主则强调,用单一的标尺衡量世界丰富

多彩的政治制度,用单调的眼光审视人类五彩缤纷的政治文明,本身就是不民主的。

首先,高度的社会凝聚力是全过程人民民主的显著优势。在全过程人民民主制度设计中,人民通过座谈会、听证会等渠道参与民主决策的“事前-事中-事后”各环节,充分表达民心民情民意;通过人大代表、政协委员、社会团体、社会舆论、信访渠道等各种方式监督国家机关和公职人员;通过政党协商、人大协商、政府协商、人民团体协商、基层协商、社会组织协商等,开辟公民有序政治参与的路径,寻求人民当家作主的“最大公约数”。其次,符合中国国情和实际是全过程人民民主的最大特色。要衡量和判断一个国家是否真正实现了民主。我们不能轻易采取西方标准。民主最终体现在选举、协商、决策、管理、监督等各个环节。其次,西方民主沉迷于“选举”制的迷思,没有办法摆脱其背后的“金主”魔咒。全过程人民民主在话语上戳穿其民主幻相,满足其“金主”实质,把反映人民意愿、满足人民当家做主的需求作为全过程人民民主的根本要求。作为新时代人类文明的新形态,全过程人民民主使全体人民能依法管理国家事务和社会事务、管理经济和文化事业,使人民群众能畅通表达利益要求,使社会各方面能有效参与国家政治生活。第三,西方民主沉迷于西方文化优越论的迷思而排斥民主的其他实现形式,把一切不符合美西方民主叙事的民主实现形式都冠以“专制”“独裁”的帽子。全过程人民民主则强调,用单一的标尺衡量世界丰富

多彩的政

首先,高度的社会凝聚力是全过程人民民主的显著优势。在全过程人民民主制度设计中,人民通过座谈会、听证会等渠道参与民主决策的“事前-事中-事后”各环节,充分表达民心民情民意;通过人大代表、政协委员、社会团体、社会舆论、信访渠道等各种方式监督国家机关和公职人员;通过政党协商、人大协商、政府协商、人民团体协商、基层协商、社会组织协商等,开辟公民有序政治参与的路径,寻求人民当家作主的“最大公约数”。其次,符合中国国情和实际是全过程人民民主的最大特色。要衡量和判断一个国家是否真正实现了民主。我们不能轻易采取西方标准。民主最终体现在选举、协商、决策、管理、监督等各个环节。其次,西方民主沉迷于“选举”制的迷思,没有办法摆脱其背后的“金主”魔咒。全过程人民民主在话语上戳穿其民主幻相,满足其“金主”实质,把反映人民意愿、满足人民当家做主的需求作为全过程人民民主的根本要求。作为新时代人类文明的新形态,全过程人民民主使全体人民能依法管理国家事务和社会事务、管理经济和文化事业,使人民群众能畅通表达利益要求,使社会各方面能有效参与国家政治生活。第三,西方民主沉迷于西方文化优越论的迷思而排斥民主的其他实现形式,把一切不符合美西方民主叙事的民主实现形式都冠以“专制”“独裁”的帽子。全过程人民民主则强调,用单一的标尺衡量世界丰富

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

多彩的政

挖掘广东俚语民俗中“敢为人先”精神的理论价值和现实意义

吴冬梅

从事广东文化、岭南文化、广东精神研究的学者、专家,几乎无一例外地认为“敢为人先”或“敢为天下先”精神是广东人最显著的特征之一,是广东人不可磨灭的群体印记和生生不息的精神动力。早在1916年,时任广东省长的朱庆澜在《续广东通志·序》中就吧“粤人冒险主义之天性”归结为广东人“天性”之一。谭元亨先生在其著作《岭南文化艺术》一书中也指出,“2000多年的海上丝绸之路,给这块发祥地带来的精神风貌,或形成的观念形态,显然迥异于中原。正是海洋,激发了他们敢于冒险的勇气,激发了他们敢于探索彼岸的雄心以及自由的精神。”袁忠仁在《岭南文化》一书就把岭南文化的特点概括为“兼容并蓄、勇于开拓、大胆创新、讲求实用”。

司徒尚纪的《广东人》一书指出,“广东人不惜冒险、敢于和善于开创,习惯变化、不怕新奇,被‘推为华商之冠’。成为广东人的独特气质,也是广东文化不断除旧布新的主要原因。”叶春生在《岭南民间文化》一书中指出“广东人的思维较活跃,开放、敢为人先,积极进取,反对保守、中庸、安分、随缘的民俗心理。”叶曙明在《其实你不懂广东人》一书中指出“敢为天下先不怕受刺激,这是广东人鲜明的特征之一。”“广东人胆大包天,他不但敢吃第一只螃蟹,还敢吃蛇吃猫吃龙虱,所以天底下没有什么是不敢吃的;广东人敢踏浪扬帆,闯荡四海,所以广东华侨最多;广东人敢做改革开放的排头兵,敢杀出一条血路,所以办经济特区,先行一步非他莫属……”何以端、成有子的《敢为人先的广东人》一文中指出:“为什么如此重大的历史机遇能落在广东?因为她毗邻港澳吗?因为她华侨众多吗?因为她临海方便吗?或许这些因素都有,但广东民风务实灵活、开放创新,广东人‘敢为天下先’的浓厚海洋文化气息无疑更是决定性的因素。”马中柱《试论广东人在改革开放中敢想敢闯的思维结构》一文中指出“广东人在改革开放中,敢想敢闯,突出地体现了岭南文化敢为天下先的精神风貌。”

“敢为人先”精神为何会成为广东人不可磨灭的群体印记和生生不息的精神动力?俚语民俗作为一

种社会心理,属于自发形态的文化,是一定的民族、阶层中普遍流行,没有经过系统化、理论化的精神状态,是在一定的民族和社会集团中具有普遍性的心理特征和性格结构,属于一定的民族和社会集团在历史演化中长期积淀的心理特征。其中蕴含着普遍的社会动机、社会态度和价值观取向。从广东俚语民俗中挖掘梳理“敢为人先”精神的深刻烙印,研究其作为一种积极进取、勇于创新的社会心理如何形成和发展,研究其如何成为广东社会发展中的一种巨大推动力量,不仅有学术价值,更有现实意义。

目前,学者们关于广东俚语的研究主要呈现以下三个特点:一是语音和词汇方面的研究。如虞学善、温歧辑录的《分韵撮要》,陈澧《广州音说》,詹宪慈《广州语本字》,孔仲南《广东俗语考》等。二是广东俚语调查整理和应用研究。如詹伯慧等主编的三卷本《珠江三角洲方言调查报告》《粤北十县市粤方言调查报告》和《粤西十县市粤方言调查报告》;还包括为数不少的粤语辞书,如饶秉才等合编的《广州话方言词典》,麦耘、谭步云编著的《实用广州话分类词典》等。三是广东俚语与中原古音、海外洋音溯源的研究,代表性学者有陈澧、南环瑾、李新魁、王惠、洗伟国、刘江等人。上述学者的研究反映了广东俚语兼容并蓄的显著特点,但没有进一步追问广东俚语既保留中原古音,又吸收海外洋音背后的深刻蕴含,更没有与“敢为人先”广东文化精神结合起来思考和研究。

从民俗文化角度挖掘研究广东人“敢为人先”精神深刻内涵和形成的深层原因的研究还不多见。萧亭、郭盛晖等人从社会生活、价值观念、民情风土、语言特点等角度探究广东人的民性民风,但没有进一步挖掘探究广东人民性民风背后蕴含的“敢为人先”的文化精神。李宗桂分析了“敢为人先”的内涵,强调“敢为人先”是对于社会文化发展和科学技术进步抱有充分敏感度和高度热情,能够通过对自身的改造和革新,积极主动回应,与时俱进、与世俱新。赵立彬、孙洪柏、孙建华等,论证了由于“敢为人先”精神,广东成为近代许多重大历史事件的策源地

和各种思潮传播的摇篮,在中国近代史上处于一种特殊的地位。侯红莲、黄东光也论述分析了广东人“敢为人先”对马克思主义学说的传播和影响。吴灿新则分析论证“敢为人先”对于广东建设文化强省,成为重要影响力的区域文化中心、先进文化的排头兵、文化软实力的主力省以及中国文化走出去的生力军,有着重大的时代意义。但基本上还没有学者从俚语民俗角度对“敢为人先”的广东文化精神展开系统、深入地研究。

因此,挖掘广东俚语民俗中“敢为人先”精神在理论与现实层面都具有很强的时代性和价值性。首先是学术价值。目前学术界关于“敢为人先”的广东文化精神、广东俚语民俗的研究,基本还局限于各自学科领域。而打破学科界限,从俚语民俗角度出发,挖掘探究“敢为人先”广东文化精神的深刻内涵和形成的历史文化基因,这一方面的研究目前还不多见,可以说还处在相当薄弱的不状态。因此很有必要从俚语民俗中挖掘探究背后隐藏的一些深层问题,为“敢为人先”广东文化精神研究提供有价值的资料参考和思路借鉴,推进“敢为人先”广东文化精神领域的相关研究。其次是在应用价值。挖掘广东俚语民俗中“敢为人先”精神对加强广东俚语民俗文化的整理、传承保护具有积极作用,亦可为广东乃至中华优秀传统文化的弘扬提供有益启示,为广东实现“四个走在全国前列”锻造思想武器,坚定“我是南蛮我怕谁”的敢为天下先的勇气和魄力,在改革开放再出发的新时代永立潮头,再创辉煌。

总之,通过实地调查与研读文献,挖掘梳理广东俚语民俗中“敢为人先”精神的体现,运用个案分析、历史与逻辑相结合研究诸法,通过问题切入式的理论探究,着重分析研究广东人“敢为人先”精神形成的历史文化基因这一深层性问题,揭示“敢为人先”的广东文化精神如何成为广东人不可磨灭的群体印记和生生不息的精神动力,在理论与现实层面具有重大的时代性和价值性。

(作者单位:广东石油化工学院马克思主义学院)

在人类文明的璀璨星河中,古希腊哲学家苏格拉底的“产婆术”,以其独特的教育理念和教学方法,照亮了后世教育的道路。这一教学法,通过问答的形式,引导学生主动思考,揭示矛盾,探索真理,不仅体现了苏格拉底对个体潜能的深刻洞察,也为现代教育提供了宝贵的启示。对于思政师范生而言,案例教学作为一种将理论与实践紧密结合的教学模式,与苏格拉底的“产婆术”有着诸多相通之处,为培养具有批判性思维和独立思考能力的思政教育者提供了新的视角。

案例教学,作为一种有效的教学方法,在思政师范生的培养中发挥着重要作用。它通过将真实的或模拟的案例引入课堂,让学生在分析、讨论和解决问题的过程中,深化对理论知识的理解,提升解决实际问题的能力。然而,传统的案例教学往往侧重于知识的灌输和案例的解析,忽视了对学生主体性和批判性思维的培养。在这一背景下,苏格拉底的“产婆术”为我们提供了新的启示。

苏格拉底的“产婆术”,其核心在于通过问答的形式,不断揭示对方谈话中的自相矛盾之处,从而引导学生从个别的感性认识上升到普遍的理性认识。苏格拉底与智者的不同之处在于,他不传授知识,只是与人对话,而这个对话不是教师的训导,更不是智者的炫耀。在这一过程中,苏格拉底自称无知,却以提问者的身份,通过反问、追问等策略,帮助学生发现隐藏于内心深处的真理。这种教学法不仅尊重了学生的自我意识,还激发了他们深入学习和探索的动力。在案例教学中,我们可以借鉴苏格拉底的方法,通过设计具有启发性的问题,引导学生主动思考,揭示案例中的矛盾,从而深化对案例的理解和分析。

“产婆术”教学一般分为四个阶段:第一阶段:讥讽。从问题出发,教师根据问题提出新的问题,根据学生的回答,不断地提出反问,学生答错不直接给予纠正,而是提出另外的问题进行引导,使学生发现自己认识上的不妥之处,改正自己

所肯定过的错误意见和观点。

第二阶段:助产。教师在此阶段的职责是充当智慧的“助产士”,用暗示性的语言一步步启发和引导学生积极主动地思考,从而正确认识问题并能发现正确的方向,进而获得正确的结论。

第三阶段:归纳。通过对问题的讨论进行比较分析,找出他们的理由,即由特殊上升到一般。

第四阶段:定义。将所讨论的问题进行一般抽象,得到关于他们的普遍性认识,并清晰准确地表达出来。

通过上述分析可知,思政课堂案例教学可以从苏格拉底“产婆术”中吸取有益的智慧。“产婆术”不仅揭示了教学的深层逻辑,也为现代教育提供了宝贵的启示。“讥讽”阶段启示我们,教学应以问题为中心,通过提问和反问激发学生的思考,而不是直接给出答案。这种方法能够促进学生的主动学习和自我发现,使他们能够在探讨中识别和修正自己的错误观点。“助产”阶段强调教师的角色是引导者而非知识的直接传授者。教师应使用暗示性的语言,逐步启发学生,帮助他们自主地思考并得出结论。这要求教师在教学中更多地采用引导和激发,而非简单的灌输。“归纳”阶段告诉我们,教学应鼓励学生从具体案例中抽象出普遍原则,通过比较分析,找出共性,实现从特殊到一般的提升。这种教学方法有助于学生形成系统化的思维模式,并能够将学到的知识应用于新的情境中。“定义”阶段强调了对讨论问题的一般化和普遍性认识的重要性。在这一阶段,学生需要清晰准确地表达自己的观点和结论,这不仅锻炼了学生的表达能力,也加深了他们对知识的理解和掌握。这种教学方法不仅能够提升学生的思维能力,也能够增强他们的实践能力和创新能力。

苏格拉底的“产婆术”强调了尊重与平等的重要性。在对话中,苏格拉底始终保持对学生的尊重和平等态度,这种精神在案例教学中同样重要。教师应鼓励学生大胆表达

自己的观点,即使这些观点可能与主流思想相悖。通过营造开放、包容的课堂氛围,学生能够更加自信地参与讨论,从而培养起独立思考

和批判性思维的能力。在案例教学中,教师应尊重学生的多样性,鼓励不同观点的碰撞和交流,让学生在相互学习中不断成长。

苏格拉底的“产婆术”启示了批判性思维培养的必要性。通过揭示矛盾,引导学生理性分析案例中的信息,揭示其中的逻辑关系和因果关系,从而培养他们的问题意识与批判性思维。这种思维方式不仅有助于学生在案例中发现问题、解决问题,还能帮助他们在今后的教育实践中,更加敏锐地识别社会现象,提出有针对性的解决方案。

苏格拉底的“产婆术”突出了实践与反思的普遍性。在案例教学中,学生应在实践中运用所学知识,通过反思和总结来深化对知识的理解和应用。同时,教师也应鼓励学生反思自己的学习过程,不断调整学习策略,以实现自我成长。这种实践与反思的过程,不仅有助于提升学生的专业素养,还能培养他们的创新意识和实践能力。

苏格拉底的“产婆术”揭示了一种教育变革的力量。这种力量不仅在于传授知识,更在于激发学生的内在潜能,引导学生通过批判性思维和独立思考去探索、质疑和创造。通过实际教学案例,思政师范生可以深刻地理解如何将苏格拉底的教学法融入现代教育,使之成为培养学生综合素养的有效工具。这一过程不仅是知识的传递,更是智慧的启迪,它强调了教育的真正目的是引导学生成为能够独立面对复杂世界、具有深刻洞察力和创新能力的个体。通过这种教学方法,我们不仅培养了思政教育者,更是在塑造能够适应并引领未来社会的公民。这种教育的升华,是对苏格拉底“产婆术”精神的现代诠释,它提醒我们,教育的核心永远是“树人”,在于激发人的无限可能。

(作者单位:广东石油化工学院马克思主义学院)

自己的观点,即使这些观点可能与主流思想相悖。通过营造开放、包容的课堂氛围,学生能够更加自信地参与讨论,从而培养起独立思考

和批判性思维的能力。在案例教学中,教师应尊重学生的多样性,鼓励不同观点的碰撞和交流,让学生在相互学习中不断成长。

苏格拉底的“产婆术”启示了批判性思维培养的必要性。通过揭示矛盾,引导学生理性分析案例中的信息,揭示其中的逻辑关系和因果关系,从而培养他们的问题意识与批判性思维。这种思维方式不仅有助于学生在案例中发现问题、解决问题,还能帮助他们在今后的教育实践中,更加敏锐地识别社会现象,提出有针对性的解决方案。

苏格拉底的“产婆术”突出了实践与反思的普遍性。在案例教学中,学生应在实践中运用所学知识,通过反思和总结来深化对知识的理解和应用。同时,教师也应鼓励学生反思自己的学习过程,不断调整学习策略,以实现自我成长。这种实践与反思的过程,不仅有助于提升学生的专业素养,还能培养他们的创新意识和实践能力。

苏格拉底的“产婆术”揭示了一种教育变革的力量。这种力量不仅在于传授知识,更在于激发学生的内在潜能,引导学生通过批判性思维和独立思考去探索、质疑和创造。通过实际教学案例,思政师范生可以深刻地理解如何将苏格拉底的教学法融入现代教育,使之成为培养学生综合素养的有效工具。这一过程不仅是知识的传递,更是智慧的启迪,它强调了教育的真正目的是引导学生成为能够独立面对复杂世界、具有深刻洞察力和创新能力的个体。通过这种教学方法,我们不仅培养了思政教育者,更是在塑造能够适应并引领未来社会的公民。这种教育的升华,是对苏格拉底“产婆术”精神的现代诠释,它提醒我们,教育的核心永远是“树人”,在于激发人的无限可能。

(作者单位:广东石油化工学院马克思主义学院)