从“三个必然要求”深刻把握持之以恒推进全面从严治党的战略考量

马 玲

党的二十届五中全会专题研究持之以恒推进全面从严治党,审议通过《中共中央关于持之以恒推进全面从严治党若干重大问题的决定》。习近平总书记就《决定》所作的说明,用“三个必然要求”阐明了党中央确定全会议题的战略考量,既讲清了重大意义,也讲透了现实紧迫性。这“三个必然要求”不是三个并列方面,而是一条层层递进的逻辑链:保住党自身的先进性和纯洁性,才能保住全党团结统一的良好政治局面;有了这个局面,才能谈得上完成党的历史使命、推动事业行稳致远。归结起来就是:治国必先治党、治党务必从严、党强才能国强。深刻把握这一战略考量,对于新征程上持之以恒推进全面从严治党具有重要意义。

一、持之以恒全面从严治党是保持党的先进性和纯洁性、巩固党的长期执政地位的必然要求

这一条回答的是“党凭什么长期执政”的根本问题。中国共产党之所以能从弱小走向强大、从胜利走向胜利,一个重要原因就是始终高度重视自身建设,勇于坚持真理、修正错误,在依靠自身力量和人民支持解决自身问题中不断强大起来。从三湾改编“支部建在连上”,到古田会议确立思想建党、政治建军原则;从延安整风开展深刻的马克思主义思想教育,到七届二中全会提出“两个务必”;从党的二十大提出“三个务必”,到党的二十届五中全会专题研究持之以恒全面从严治党,我们党越是面临重大任务,越把自身建设摆在极端重要位置。这种始终如一的清醒自觉,正是党保持先进性和纯洁性的历史根基。

贯穿长期执政的核心逻辑,是“两个答案”。1945年延安“窑洞对”,毛泽东同志给出了跳出历史周期率的第一个答案:民主,让人民来监督政府。人民监督解决的是外部约束问题,但一个组织能否发现自身“生病”,外部监督难以完全替代。经过党的百年奋斗和十八大以来的实践,习近平总书记给出第二个答案:自我革命。第一个答案解决外部约束,第二个答案解决内生动力;二者结合起来,构成了中国共产党独有的治理逻辑。全会《决定》强调,“两个答案”是中国共产党的独特创造,永载马克思主义政党建设史册。

为什么要自我革命?从历史教训看,堡垒最容易从内部被攻破,世界上一些大党老党垮台,很多不是因为外部攻破,而是从内部瓦解。从现实形势看,党的队伍主流是好的,但思想不纯、组织不纯、作风不纯问题尚未根本解决,新问题又不断产生。《决定》中以“三个更加艰巨”深刻概括了当下党的建设面临的新情况新任务,形势越是艰巨,越要持之以恒进行自我革命。为什么能够自我革命?关键在于党的性质。中国共产党作为马克思主义政党,除了国家、民族、人民的利益,没有任何自己特殊的利益。不谋私利,才能谋根本、谋大利;不私,才能无畏,才能敢于刀刃向内、刮骨疗毒。新时代从八项规定破题,把权力关进制度笼子,至今连续157个月公布违反中央八项规定精神问题月报数据,呈现的正是自我革命的不停步。勇于自我革命是我们党最鲜明的品格,也是我们党最大的优势,更是中国共产党区别于其他政党的显著标志。

推进自我革命,既要有勇气,更要有制度和路径。新时代形成的“九个以”实践要求,既管方向,又管目标路径和着力点、动力;自我净化、自我完善、自我革新、自我提高的实践要求,回答的是“具体怎么自我革命”的操作性问题。概括起来,就是割、补、破、学四个关键动作。全会强调“持之以恒”,意味着自我革命永远在路上,这是保持党的先进性和纯洁性、巩固党的长期执政地位的必然要求。

二、持之以恒全面从严治党是巩固和发展全党高度团结统一、党心军心民心高度凝聚良好政治局面的必然要求

这一条回答的是“如何将全党凝聚起来”的问题。团结统一、高度凝聚的党组织,建立起来不容易,垮下去却很快。团结统一不是自然状态,而是“管”出来的、“严”出来的。

首先需要破除一个误解:团结不是“没有意见”。真正的团结,是在原则问题上敢较真,较完真还能一起往前走;没有原则的和气不是团结,而是“捂盖子”。巡视反馈中反复出现“好人主义”“码头文化”“圈子文化”,指向的都是用人情替换原则。民主生活会上的批评若变成“希望你注意身体”,自我批评若变成“学习还不够系统”,听着客气,其实什么问题也没有解决。问题被捂住,不会因为被捂住而消失。因此,“严”不是团结的对立面,而是团结的前提;不严的团结是“和气”,严起来的团结才是战斗力。

团结统一,靠三根柱子撑着。第一根是政治纪律,管方向对齐。从革命时期的三大纪律八项注意到新时代八项规定,核心是两条:党中央的决定必须执行,党的组织不能被任何个人的圈子替代。第二根是组织制度,管指令对齐。领导干部个人有关事项报告、“三重一大”集体决策、重大事项请示报告等制度,实质不是“查人”,而是把行为放进组织视野,让组织在干部出问题之前看见干部。第三根是组织生活,管思想对齐。“三会一课”、民主生活会、谈心谈话、民主评议党员,质量差别只有一条:有没有人真的准备被批评、真的准备批评人。高质量的组织生活是红脸出汗,走过场则是集体“按摩”;前者解决分歧,后者积攒分歧。

三根柱子都要靠日常养护。不开会、不报告、不问责,一个月看不出,一年看不出,三年就可能散架。散架不是突然垮掉,而是悄悄失效:会还在开,没人说真话;报告还在报,没人真看。在一个十四亿多人口的大国推进现代化,最稀缺的公共产品就是确定性。政策会不会变、承诺会不会兑现、反腐会不会一阵风,老百姓心里有答案,事情才好办。八项规定出台之初,社会上不少人观望“能坚持多久”,十多年过去,月报数据连续公布,一个月都没有落下。用一件事证明一次不难,用百余个月持之以恒证明同一件事,才叫确定性。这种信任,就是党的团结统一和党心军心民心高度凝聚最深厚的社会基础。作风问题抓一抓就好转、松一松就反弹,良好政治局面不是固态的而是动态的,重建成本极高。因此,持之以恒推进全面从严治党,是巩固和发展全党高度团结统一、党心军心民心高度凝聚良好政治局面的必然要求。

三、持之以恒全面从严治党是实现党的历史使命、推动党和国家事业行稳致远的必然要求

这一条回答的是“靠什么完成使命”的问题。实现新时代党的历史使命,内在决定了管党治党必须持之以恒、决不能松动歇脚。

立足使命长期性,管党治党不能搞“一阵风”。以中国式现代化推进民族复兴,是几十年接续奋斗的历史进程,“十五五”只是其中一个阶段。使命时间跨度有多大,管党治党的持续性就要有多强。习近平总书记指出:“管党治党越有效,经济社会发展的保障就越有力。”作风顽疾具有顽固性,时紧时松就会反弹回潮。使命是接力跑,管党治党同样是接力跑。不是主观想不想坚持,而是使命的周期决定了从严必须常态长效。

直面使命艰巨性,党的自身建设标准必须持续抬升。当今世界进入新的动荡变革期,大国博弈、改革攻坚各类风险交织叠加,全会提出“三个更加艰巨”,风险传导联动特征凸显。松松垮垮的党组织扛不住惊涛骇浪。同时,党的自身过硬也不是一劳永逸,今天过硬不代表永远过硬。事业越向前、挑战越严峻,越要靠持之以恒管党治党淬炼党组织。

把握使命动态性,管党治党必须紧跟任务同步推进。事业不断向前,新考验持续出现,对党组织、党员干部的要求也在不断更新。全会《决定》作出的九大系统部署,就是管党治党紧跟使命任务的制度安排。从严治党不是为严而严,使命推进到哪里,从严的要求就要覆盖到哪里。使命的长期性、艰巨性、动态性共同印证:完成党的历史使命,必须持之以恒推进全面从严治党。这就是第三个必然要求。

全面从严治党不是只与领导干部有关,而是与每一名党员、每一个岗位、每一项日常工作都密切相关。管党治党的“最后一公里”,不在文件里、不在会议上,而在每一名党员的日常言行里,在为基层群众办的每一件实事里。党不是抽象概念,党就是我们这些人,党的样子,就是一亿多名党员的样子汇聚而成。全面从严治党没有旁观者,自我革命没有休止符。只有坚持严的基调一以贯之,我们党才能永葆生机活力;只有持之以恒推进全面从严治党,我们才能有力扛起新时代赋予的历史使命。

(作者系广东茂名健康职业学院马克思主义学院院长)

强健自身,百年大党基业长青的根本所在

吴 斌

2026年10月29日,党的二十届五中全会审议通过《中共中央关于持之以恒推进全面从严治党若干重大问题的决定》。《决定》的结语把党在百年征程中铸就的优秀特质概括为六条,最后一条是“注重强健自身、始终充满生机活力”。这六大优秀特质也是习近平总书记在庆祝建党105周年大会讲话中强调“中国共产党为什么能”的关键密码。如果说其余五大特质分别从方向道路、力量源泉、价值旨归、历史方位、实践路径层面解答了中国共产党的成功逻辑,那么“注重强健自身,始终充满生机活力”这一特质,则从主体维度回应了“谁来领航、谁来干事”的根本问题。

回望百年风雨征程,我们党从嘉兴南湖一叶红船启航,历经血与火的淬炼、生与死的考验、艰与险的磨砺,成长为领航民族复兴的巍巍巨轮。纵观世界政党发展史,没有任何一个政党,像中国共产党这样遭遇如此多重的艰难险阻,经历如此严峻的生死考验,付出如此巨大的牺牲奉献,却能够始终保持旺盛的生命力、强大的凝聚力、持久的战斗力。历史充分证明,我们党注重强健自身,是在百年奋斗历程中通过持续自我净化、自我完善、自我革新、自我提高淬炼而成的内生品质。

一、内外协同:跳出历史周期率的双重解题密钥

一个政党如何对待自身,取决于它如何理解自己。马克思主义政党观有一个基本判断:先进性不是一次获得便可永久持有的资本,而是需要在实践中不断证明、不断更新的状态。

无产阶级政党夺取政权后如何避免变质,经典作家没有留下现成答案。而我们党在实践中给出了两个答案。1945年延安窑洞,黄炎培问道我们党如何跳出历史周期率,毛泽东同志答:“只有让人民来监督政府,政府才不敢松懈。”2021年11月,习近平总书记在党的十九届六中全会第二次全体会议上强调:“经过百年奋斗特别是党的十八大以来的实践,我们党又给出了第二个答案,这就是自我革命。”《决定》把两个答案并列列出,称之为“中国共产党的独特创造,永载马克思主义政党建设史册”。

两个答案,对应两条路径。一条把“自律”外包给“他律”,靠外部竞争性力量周期性更替执政者;一条把“他律”内化为“自律”,在人民监督之外主动刀刃向内。西方政党制度大体走前一条路,代价是政党沦为选举工具,组织纪律松弛、政治极化加剧。我们党走第二条路,但不排斥第一条——两个答案并行,才是完整回答。

我们党已经有超过一亿党员,外部监督再严密也有覆盖不到的地方;唯有自身强健,才能把问题解决在内部。这也是习近平党建思想把“坚持全面从严治党”确立为战略方针、把“坚持锤炼坚强党性”作为党员、干部终身课题的内在要求的道理所在:自身建设不是对外部压力的被动回应,而是政党的主体性行动。

二、系统建构:管党治党闭环运行的完整制度链条

《决定》的价值,不只在重申“严”,更在把“严”编织成一套能运行的体系。全文分为三大板块:第一部分为总论,阐释重要性紧迫性、指导思想和七条原则;第二至第八部分是分论,依次部署增强共产党人的党性、严格贯彻执行民主集中制、锻造堪当民族复兴重任的高素质干部队伍、建设上下贯通执行有力的严密组织体系、驰而不息正风肃纪、坚定不移一体推进不敢腐不能腐不想腐、坚持制度治党依规治党;第三板块立足保障落实,部署完善党和国家监督体系、压实全面从严治党政治责任。

中央宣传部分管日常工作的副部长胡和平在新闻发布会上指出,《决定》提出增强党性是全面从严治党的根本性任务。此前的党建部署多从政治建设、思想建设入手,《决定》直指党性,是从“人”这个最基础的变量抓起——制度可以约束行为,唯有党性能够约束动机。

民主集中制这一部分强调:“一把手”末位表态,书记专题会议不得代替党委常委会会议决策,不得层层要求维护“一把手”个人权威。指向很清楚:管党治党的难点在掌握权力的人。由权到吏,“全面从严治党关键在从严治吏”,六个方面覆盖用人导向、精准选人、政绩观、干事本领、年轻干部、管理监督。由吏到组织,由组织到作风纪律,由纪律到反腐,由反腐到制度。人、权、吏、组织、作风、反腐、制度,七个环节首尾相衔。

这条链条,恰好覆盖政党肌体从细胞到骨骼、从循环到免疫的主要部位。细胞是党性,骨骼是组织,循环是作风,免疫是反腐与制度。哪一节松了,整体都会出问题。

制度治党的两个抓手,一手“密而不繁”,补新领域、新业态的制度空白,防止“牛栏关猫”;一手“带电生威”,坚持制度面前人人平等、遵守制度没有特殊、执行制度没有例外,防止“纸笼禁虎”。中央党校(国家行政学院)分管日常工作的副校长谢春涛谈到“破除潜规则”:明规矩不彰,潜规则必然盛行;潜规则大行其道,明规矩就会沦为摆设。

三、严活相济:激励干部担当作为的实践导向

只读“严”字,容易误读。似乎管得越紧越好,这偏离了《决定》的本意。

《决定》的指导思想里强调:“充分激发全党积极性主动性创造性。”七条原则中,“坚持全面从严”与“坚持守正创新”“坚持以上率下”并列,不是彼此替代。第四、五部分写得更明确:“坚持严管厚爱结合、激励约束并重,健全干部担当作为激励和保护机制,为担当者担当、为负责者负责、为干事者撑腰”,还要“严肃查处诬告陷害行为,及时开展澄清正名工作”,“做好受处理处分党员、干部的跟踪回访和教育管理工作”。这些话的分量,不下于任何一条禁令。

政党如同肌体,“严”是免疫系统,“活”是代谢能力。免疫过弱,肌体会被侵蚀;免疫过度反应,也会损伤自身。健康在于二者平衡。《决定》通篇用“健康肌体”“病毒”“免疫力”,实际上构建了一套“政党肌体”的隐喻。顺着想:一个肌体是否强健,最终不看它从不生病,而看它能否在生病之后自我修复、在环境变化中自我更新。“自我净化、自我完善、自我革新、自我提高”,前两个讲清理,后两个讲生长。

用党的优良传统和中华优秀传统文化涵养党性,挖掘“讲忠信、尚气节、知廉耻、存戒惧、重自省”的道德观念;发挥党内政治生活“大熔炉”作用,用好批评和自我批评的武器。看似柔软,实则是自我更新的日常机制。制度刚性解决“不敢”,党性涵养解决“不想”;缺一样,严就退化为应付,活就流于口号。

“十五五”规划纲要提出16个方面重大战略任务、109项重大工程项目,把蓝图变成现实,靠的是干部在具体岗位上担当作为。基层若被形式主义耗空了精力,班子若因畏难而不敢拍板,机关若只层层转发文件,即便纪律严明,也谈不上生机活力。《决定》因此部署整治形式主义为基层减负:精简会议文件,规范督查检查考核,整治“指尖上的形式主义”,落实乡镇(街道)履行职责事项清单,健全村(社区)工作事项准入制度。条款琐碎,作用却是给活力腾地方。

“历史昭示未来,奋斗成就伟业。”《决定》以此开启结语,最终落到“不断创造更加美好的未来”。一个走过105年光辉历程、拥有过亿名党员的世界最大马克思主义执政党,历经千锤百炼而长盛不衰、饱经风雨考验而永葆生机,根本奥秘就在于始终坚持“严”的主基调与“活”的内生力有机统一,统筹推进自我革命与自我革新,在严管厚爱结合、约束激励并重中实现自身建设的良性循环。

(作者系中共茂名市委党校经济教研室主任)

坚持一体推进不敢腐不能腐不想腐的学理阐释

宁其冲

反腐败是世界性难题,而中国共产党在长期实践中走出了一条独具特色的反腐败之路。这条道路的核心标识,便是“不敢腐、不能腐、不想腐”的一体推进。从习近平总书记在十九届中央纪委三次全会上首次完整提出“一体推进不敢腐、不能腐、不想腐”的重要要求,到十九届中央纪委四次全会将其确立为“反腐败斗争的基本方针”和“新时代全面从严治党的重要方略”,再到党的二十大将其写入党章修正案,这一战略构想经历了一个从实践探索到理论升华、从制度设计到系统施治的演进过程。值得注意的是,“一体推进”并非“三管齐下”的简单升级。“三管齐下”暗示的是三种手段的并列运用,而“一体推进”揭示的是三者的有机统一。这一语词的转换本身就是一个重要的理论信号:它标志着中国共产党对反腐败斗争规律的认识从“组合拳”思维上升到了“有机体”思维。正如习近平总书记在二十届中央纪委二次全会上所要求的,要把不敢腐、不能腐、不想腐有效贯通起来,三者同时发力、同向发力、综合发力。这就要求我们从学理上深入追问:“一体”究竟意味着什么?三者的内在关联何以可能?一体推进的深层逻辑是什么?

一、一体推进不敢腐不能腐不想腐的哲学意蕴

“一体推进”之“一体”,首先是一个哲学范畴。它蕴含着辩证唯物主义关于事物普遍联系和永恒发展的基本观点。

从马克思主义唯物辩证法的视角来看,“不敢腐、不能腐、不想腐”不是三个孤立的存在,而是一个相互依存、相互促进、环环相扣的有机整体。“不敢腐”侧重高压震慑,通过重拳惩治让腐败分子付出惨重代价;“不能腐”聚焦监督制约,通过健全制度机制把权力关进制度的笼子;“不想腐”着眼预防教育,通过提高党性觉悟从思想深处正本清源、固本培元。三者各有侧重、各司其职,但又不可分割、不可偏废。

这种有机整体观首先体现为“前提—关键—根本”的功能定位。“不敢腐”是前提——没有严厉惩治,制度就会成为“稻草人”,教育就会成为“耳边风”。“不能腐”是关键——制度问题更带有根本性、全局性、稳定性和长期性,没有制度约束,惩治的成果也难以持久。“不想腐”是根本——思想上滑坡是最严重的病变,没有思想自觉,制度的执行力和监督的实效性都会大打折扣。三者缺一不可,任何一个环节的薄弱都会削弱整体效能。

更深一层看,“一体”意味着三者不是简单的“串联”关系,而是深度的“融合”关系。它要求的是“同时发力、同向发力、综合发力”,而非分阶段推进或分环节实施。这就要求在实践中防止和纠正“阶段论”“环节论”的思维偏差——即把“不敢腐”当作第一阶段、“不能腐”当作第二阶段、“不想腐”当作第三阶段的线性思维。事实上,三者的作用机理是相互嵌入、彼此生成的:高压震慑为制度建设创造空间,制度约束为思想教育提供载体,思想自觉为制度执行注入灵魂。这正是“一体”超越“组合”的深层意蕴所在。

二、一体推进不敢腐不能腐不想腐的协同逻辑

如果说“一体”回答了“是什么”的问题,那么“协同”则回答了“如何可能”的问题。“一体”的核心价值是协同,体现了现代治理的基本原理和规律。从系统论和协同论的视角审视,“三不腐”一体推进本质上是一项复杂的系统工程。

系统论告诉我们,系统的整体功能不等于各部分功能的简单相加。一体推进“三不腐”的目标,正是要释放“1+1+1>3”的叠加效应。这种叠加效应从何而来?来自三者之间的正向反馈和协同增强:“不敢腐”的震慑力为“不能腐”的制度建设争取时间和空间,而“不能腐”的制度约束又巩固和扩大了“不敢腐”的成果;“不想腐”的思想自觉既降低了制度执行的交易成本,也减少了需要“不敢”和“不能”来应对的腐败行为。三者之间形成的是一个正向循环的增强回路。

协同论进一步揭示,实现这种叠加效应需要打通“惩、治、防”之间的内在联系。“惩”对应“不敢腐”,解决的是腐败成本问题;“治”对应“不能腐”,解决的是腐败机会问题;“防”对应“不想腐”,解决的是腐败动机问题。成本、机会、动机三个维度共同构成了腐败行为的完整因果链条。一体推进之所以能够产生超越“三管齐下”的效能,恰恰在于它在这三个维度上实现了协同发力——不是各自为战地分别作用于三个环节,而是通过系统集成使三者相互支撑、相互赋能。

一体推进的协同逻辑还体现在“全周期管理”的方法论自觉上。习近平总书记明确要求用“全周期管理”方式,推动各项措施在政策取向上相互配合、在实施过程中相互促进、在工作成效上相得益彰。“全周期管理”意味着反腐败不是“运动式”的突击整治,而是覆盖事前预防、事中监督、事后惩治的完整闭环。在这一闭环中,“不敢腐”“不能腐”“不想腐”分别对应不同的治理阶段,但又通过信息共享、资源整合、措施衔接而实现全链条贯通。这一方法论要求,将一体推进从理念层面落实到操作层面。

三、一体推进不敢腐不能腐不想腐的实践路径

一体推进的学理逻辑最终要落实到实践层面。当前,反腐败斗争形势依然严峻复杂,腐败存量尚未清除,增量还在持续发生。一体推进“三不腐”仍需进一步加大力度。这就需要在实践中找到一体推进的有效路径。

首先,必须坚持系统观念,强化联动配合。一体化治理涉及跨层级、跨部门、跨领域的协调协作,需要把党组织日常监督、纪检监察监督和巡视、审计、信访、舆论等各方面监督贯通起来,以全链条协作促进一体化治理。这意味着反腐败不能再停留于纪检监察机关的“单兵作战”,而必须走向多元主体的协同共治。

其次,必须实现从个案查处向系统治理的全面发力。个案查处解决的是“点”上的问题,而系统治理解决的是“面”上的问题。一体推进要求以正风肃纪反腐强化“不敢”、以健全制度机制促进“不能”、以思想政治教育激发“不想”,实现办案、治理、监督、教育的完整闭环。由个案到系统、由惩治到治理、由治标到治本,这是一体推进的内在逻辑使然。

再次,必须将一体推进深度融入国家治理现代化的大局。腐败不仅是政治挑战,更是渗透于国家治理各方面的综合性顽疾。一体推进“三不腐”的战略意义,不仅在于清除腐败分子,更在于通过“不敢腐”的震慑为改革发展扫清障碍,通过“不能腐”的约束为高质量发展构建规范有力的制度环境,通过“不想腐”的自觉凝聚全社会的廉洁共识与发展合力。从这个意义上说,一体推进“三不腐”本身就是国家治理体系和治理能力现代化的重要组成部分。

一体推进不敢腐、不能腐、不想腐,是新时代中国共产党对反腐败斗争规律认识的深化,也是对马克思主义执政党建设规律的深刻把握。其学理深度,既在于它揭示了腐败治理从“组合”到“融合”、从“并联”到“协同”的范式转换,更在于它将辩证唯物主义的有机整体观、现代治理理论的系统论与协同论,以及“全周期管理”的方法论自觉熔铸于一炉。

(作者系中共茂名市委党校党建文史教研室主任)